

Premières observations du Conseil d'Appui Méthodologiques (CAM)

Mardi 30 novembre 2021



PHASE PILOTE
AEQES

Rôle du CAM

- Analyse et observation de l'ensemble de la phase pilote
- Conseil quant aux outils et processus méthodologiques de la phase pilote
- Sélection des EES pilotes, validation des experts, avis sur le document de balises méthodologiques
- Intervention dans la prise de décision pour l'avis global

Point de vue du CAM

- Approche participative et constructive
- Importance du regard distancié

Evaluations
institutionnelles: finalités,
focus, périmètre, effets
attendus

Evaluation institutionnelle

- Une approche globale au niveau institutionnel
- Une évaluation de la capacité de l'EES d'assurer lui-même la qualité de ses missions
- Un instrument de soutien au pilotage institutionnel
- Une condition pour plus d'autonomie
- Un outil de politique publique
- Une variété d'approches différentes dans l'EEES

Approche de l'AEQES

- ESG Part 1 > politique et système d'assurance qualité interne avec un focus sur l'enseignement
- Environnement général d'apprentissage
- Envisage les liens pertinents avec la recherche et l'innovation
- Démarche essentiellement formative et critériée, portée décisionnelle uniquement pour « l'avis global » (autonomie pour l'évaluation de programmes)

Pertinence de l'approche AEQES

- Conformité au focus actuel de l'AEQES sur l'enseignement
- Focus sur la mission enseignement
- Approche holistique de l'enseignement (y c. soutien pédagogique aux enseignant·es, le soutien aux étudiant·es, etc.)
- Conforme à l'évolution européenne (programmatische > institutionnel)

Effets attendus (1)

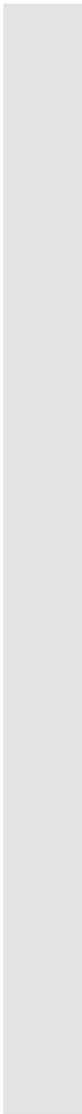
- Développement d'une vision propre à l'établissement sur l'approche institutionnelle de l'AQ
- Réflexion institutionnelle sur la qualité de la mission Enseignement
- Renforcement de la capacité de pilotage
- Développement d'une culture qualité

Effets attendus (2)

- Développement de compétences internes au service de la qualité des programmes
- Renforcement de la confiance des parties prenantes envers l'EES
- Pour les EES sollicitant l'avis, plus grande autonomie > gestion interne, dans une logique formative, de la qualité des programmes



Premiers acquis de la phase pilote



Acquis : processus décisionnel pour l'avis global

- Un processus décisionnel critérié
- Fondé sur une analyse préalable et une discussion du rapport des expert·es
- Un processus collégial et réalisé avec les président·es
- Une analyse transversale des avis avant leur transmission assure une égalité de traitement
- Un processus régulé, les points d'améliorations sont documentés

Acquis : effets observés (1)

- Positionnement par rapport à l'autonomie en matière d'AQ ...
- ... mais besoin de développer un concept pour une **évaluation interne des programmes** conforme aux ESG
- Réflexions sur la politique AQ, ses responsabilités et sa mise en œuvre à tous les niveaux de l'EES ...
- ... mais besoin de formaliser la politique d'AQ

Acquis : effets observés (2)

- Importance d'un tableau de bord pour un pilotage objectivé par des données fiables
- Importance de la communication sur l'AQ et ses effets

Axes d'analyse pour le bilan

La question du « périmètre »

* Périmètre de l'évaluation :

- Pour cette procédure, le périmètre était-il clair, bien perçu, en rapport avec celui attendu ?
- Quelles conditions pour garantir une prise en compte de la pluralité des visions en matière d'AQ ?

* Un ensemble de recommandations revient dans une grande majorité de rapports :

- Quel sens donner à ces récurrences ?
- Quelles leçons issues des évaluations pour le développement de l'AQ dans les EES ?

La question du type d'évaluation et de ses référents

- * Evaluation formative vs évaluation certificative :
 - Faut-il disjoindre l'évaluation de nature formative de l'évaluation visant à habilitier l'institution à prendre en charge sa propre évaluation programmatique ?
 - Quelles implications sur les choix méthodologiques, voire référents historiques ?
- * Le référentiel :
 - Quelle leçons tirer du référentiel choisi ?
 - Et pour la suite, quelle articulation du référentiel avec les ESG ?

La question du format

S'interroger sur :

- - Outils, cadrage et accompagnement (clarté, adéquation, utilité, etc.)
- - Rôle, profil et compétences des parties prenantes (Agence, CAM, expert·es, etc.)

Conclusion

- Une vraie phase pilote
- Construire une évaluation institutionnelle pour laquelle chaque EES pourra s'engager et à laquelle chacun accordera la valeur qu'elle mérite
- Merci pour vos questions !